

### Podmínky soutěže o putovní pohár Josefa Haunera

Soutěž je pořádána na počest prvního předsedy Klubu chovatelů rakovnického kotrláka pravidelně na speciální výstavě RK od roku 1971.

- 1) Vystavují se kolekce 3 ks rakovnických kotrláků jedné barvy a kresby, z nichž 1 ks musí být narozen v roce konání výstavy
- 2) Chovatel může vystavit maximálně 2 kolekce holubů jedné barvy a kresby, jednotlivé kolekce však musí určit podle kroužků na přihlášce. Totéž platí přihlásí-li chovatel více než 3ks jedné barvy a kresby.
- 3) Chovatel může soutěžit v libovolném počtu barevných a kresebných variet
- 4) Při shodnosti bodů na prvním místě rozhodují tato kritéria :
  - a) kolekce mladších holubů
  - b) určí posuzovatelé

### Nemoci holubů ( 6 )

#### Napadení ektoparazity

U holubů velmi časté, které poškozuje zdraví a může způsobit i úhyn holoubat.

Nejčastěji se vyskytují :

**Klíštenci ( holubí a ptačí )** – občas napadají holuby a sají z nich krev, napadají i savce a člověka. Napadají převážně holoubata na hnízdě, která mohou následně i uhynout.

**Zákožky** – žijí zpravidla na nebo v kůži holuba a živí se dle druhu krví, tkání nebo peřím. Převážně žijí na hostiteli, pouze čmelík ptačí přes den žije mimo holuba v úkrytu, v noci pak holuba napadá. Nejčastěji se vyskytují čmelík, zákožka svrabová a zákožka způsobující tzv. vápenku drůbeže. Všichni při napadení holubů způsobují u nich příznaky klinického onemocnění.

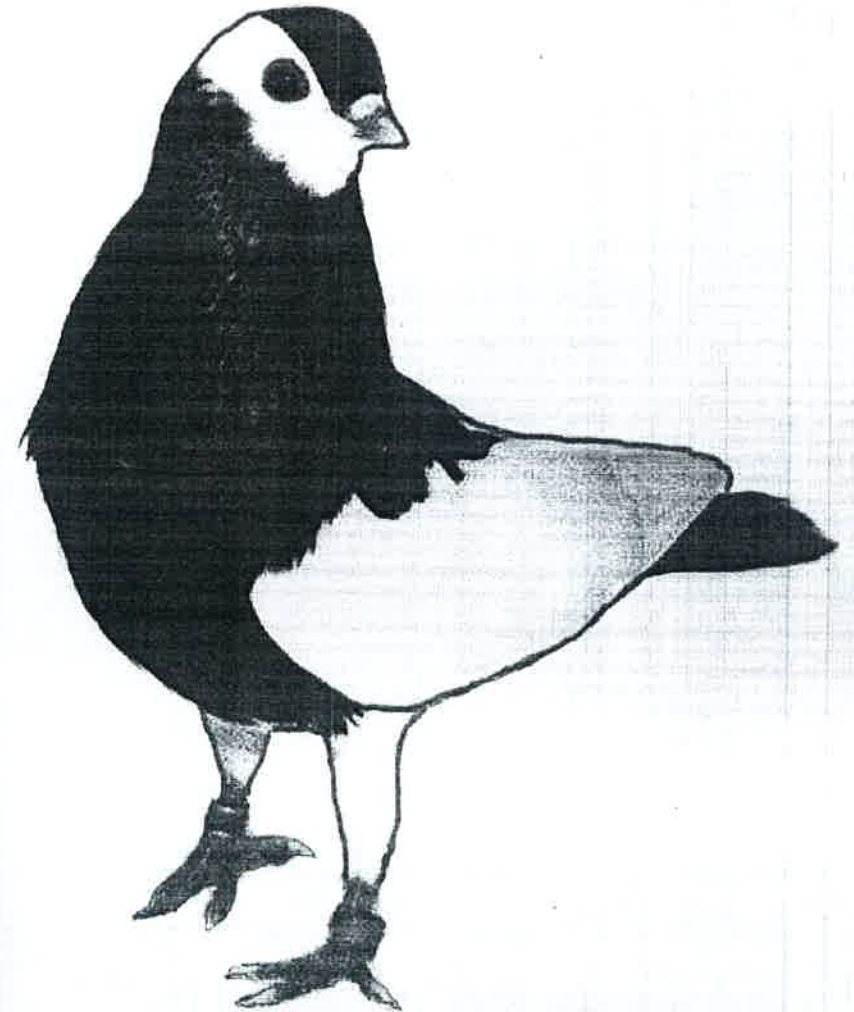
**Všenký** - vyskytují se v mnoha druzích, žijí stále na holubech. Živí se prachem z peří, částmi peří a šupinkami z kůže. Při větším napadení nacházíme u holubů vyhlodaná místa v peří a zaznamenáváme zhoršený vývoj opeření u holoubat.

Při výskytu ektoparazitů nutno v chovu všechny holuby ošetřit postřikem vhodným tekutým prostředkem nebo speciálním zásypem podle návodu. Při postřiku držíme holuba tak, abychom jej mohli postříkat zezadu a zespoda při roztažených křídlech, až z něho prostředek okapává. Ošetření musíme opakovat po třech týdnech, abychom postihli všechna stádia parazitů. Před ošetřením nutno holubník důkladně ( i ve všech koutech ) vyčistit a vydesinfikovat. Ošetření můžeme provádět až po úplném oschnutí holubníku.

**Prevencí** je trvalá čistota a pravidelná desinfekce holubníku s přídavkem vhodného prostředku proti parazitům.

Z odborné literatury volně zpracoval : Kratochvíl

# ZPRAVODAJ



1/2002.

Klub chovatelů Rakovnických kotrláků

**O b s a h**

Zápis z členské schůze Klubu 1.12.2001.....	3-4
Zápis z výborové schůze 23.1.2002 .....	5-6
Společný aktiv klubů holubů s ÚOK .....	6
Výsledky soutěží na speciální výstavě 2001 .....	7-8
Organizační záležitosti a blahopřání .....	8
Bodové hodnocení na speciální výstavě 2001 .....	9
Návrh rozpočtu na rok 2002 .....	9
Pokladní zpráva za rok 2001 .....	10
Nemoci holubů .....	11

Zpravodaj vydává Klub chovatelů holubů rakovnických  
kotrláků Rakovník. Redaktor V.Kratochvíl.

**Z á p i s**

z členské schůze Klubu chovatelů rakovnických kotrláků, konané dne 1.12.2001 v areálu  
ZO ČSCH Lužná

Program:

1. Zahájení
2. Informace o činnosti výboru od poslední VČS
3. Zpráva o hospodaření Klubu k datu konání schůze
4. Zpráva o průběhu ústřední konference odbornosti
5. Odborné zhodnocení speciální výstavy
6. Výsledky speciální výstavy a soutěže o speciální chovy
7. Organizační otázky
8. Diskuse
9. Usnesení
10. Závěr

**Ad 1/** Schůzi zahájil a řídil za zdravotně indisponovaného př. Šnóbla př.Kratochvíl. S navrženým programem přítomní vyslovili souhlas.

**Ad2/** Informaci o činnosti výboru Klubu přednesl př.Vostárek. Výbor za uplynulé období sešel 2x. 27.6.2001 podal př. Vostárek zprávu z jednání ústřední konference odbornosti, které se zúčastnil. Hlavním programem však bylo zaujetí stanoviska výboru ke kritickému článku př. Petržílky v časopisu Chovatel č.6/2001, který byl reakcí na zápis z členské schůze ze dne 3.12.2000, kde byla kritizována ÚOK za chaos kolem názvu RK. Výbor projednal výše uvedený článek a doporučil jednatelem zaslat odpověď se stanoviskem výboru. Na schůzi 17.10.2001 byla projednána příprava speciální výstavy a členské schůze Klubu. Dále pak výzva přípravné skupiny k založení asociace chovatelských klubů, založení běžného účtu Klubu u peněžního ústavu a některé kádrové otázky.

**Ad3/** Dílčí zprávu o stavu finančních prostředků podal př. Hejda. Zpráva je přílohou zápisu. Současně požádal o schválení zvýšení členských příspěvků na 150,- Kč v roce 2002.

**Ad4/** Zprávu o průběhu ústřední konference odbornosti ze dne 16.6.2001 se zaměřením na zájmy Klubu přednesl př. Vostárek.

**Ad5/** Odborné zhodnocení speciální výstavy provedl posuzovatel př. Cintl. Podrobně rozebral vady a přednosti variet RK a nastínil i cestu další šlechtitelské práce. Jeho zasvěcené hodnocení bylo přítomnými členy přijato pozitivně, stejně jako jeho obětavá účast na členské schůzi Klubu.

**Ad6/** Výsledky a hodnocení jednotlivých kolekcí v soutěži o Haunerův pohár 2001, přehled získaných čestných cen, titulů Š a m p i ó n ve třídě mladých a dospělých RK a hodnocení podmínek pro získání názvu S p e c i á l n í c h o v přednesl př. Vostárek. Úplný přehled je v samostatné příloze. Čestné ceny, ceny pro šampióny a pro kolekce na 1 - 3 místě předal předseda Klubu členům, kteří je získali. Haunerův pohár bude předán př.Lubasovi na VČS

**Ad7/ Organizační záležitosti.**

- členská schůze byla seznámena se stanoviskem výboru Klubu k výzvě přípravné skupiny k založení asociace chovatelských klubů. Doporučil jí zatím nepřistupovat do této organizační složky pro nejasnost jejich cílů, organizačního postavení ve svazu a zajištění její funkce ku prospěchu chovatelské práce. Nikdo z přítomných neměl k tomu připomínky.
- námitky nebyly vzneseny ani ke stanovisku výboru k obsahu kritického článku v Chovateli č.6 i s oznámením jednatele Klubu, že upustil od písemné reakce na něj redakci časopisu, protože v tomto smyslu bylo uveřejněno několik článků v časopisu Chovatel – rádce. Další odmítavé reakce by jen více zhoršovaly již tak rozháranou a neutěšenou situaci v našem Svazu.
- schůze byla seznámena s dopisem př. J.Pešulý, v němž žádá o zrušení členství v Klubu, protože časové zaneprázdnění v zaměstnání mu nedovoluje se chovu RK plně věnovat.
- jednatel seznámil schůzi s hodnotícím dopisem př. Dostála, ve kterém informuje o výsledcích listopadové výstavy výletků rejdičů a racků v Libčicích n/Vltavou, kde vystavovali i někteří členové Klubu.
- po projednání byly schváleny termíny konání VČS Klubu na 6.4.2002 a jednodenní speciální výstavy 30.11.2002.
- jednatel Klubu př. J. Vostárek sdělil schůzi své rozhodnutí ukončit ze zdravotních a osobních důvodů výkon funkce jednatele Klubu výroční členskou schůzí a požádal o zvolení nástupce, kterému funkci předá. Stejný úmysl sdělil i předseda Klubu př. M.Šnobl.

**Ad8/ V průběhu diskuse vystoupilo několik členů především k otázkám zajištění výstavy 2002, VČS i k další činnosti Klubu a celého ČSCH.**

- př. Jar. Holeček, člen ÚV ČSCH, který se zúčastnil jako host, podal informaci o situaci v ÚV, o aktuálních problémech, o vztahu k již zmíněné zakládané Asociaci chovatelských klubů a k dalším otázkám.

**Ad9/ Členskou schůzi bylo jednomyslně přijato toto usnesení :**

1. Členská schůze schvaluje :
  - a / zprávu jednatele o činnosti výboru Klubu od poslední VČS
  - b / dílčí zprávu pokladníka Klubu o hospodaření k datu konání členské schůze
2. Bere na vědomí :
  - a / informaci o průběhu ústřední konference odbornosti dne 16.6. 2001
  - b / zrušení členství př. Janu Pešulovi na jeho vlastní žádost k 31.12. 2001
3. Stanoví :
  - a / členský příspěvek na rok 2002 a další ve výši 150,- Kč
  - b / předběžný termín VČS 2002 na 6.4. 2002
  - c / předběžný termín speciální výstavy na 30.11. 2002

**Ad10/** Po vyčerpání stanoveného programu poděkoval př. Kratochvíl všem přítomným za účast na výstavě a členské schůzi, popřál všem pevného zdraví, osobních a chovatelských úspěchů v roce 2002 a schůzi ve 14,40 hod. ukončil.  
V Lužné dne 1.12. 2001

Zapsal : J. Vostárek

**Z á p í s**

Z výborové schůze Klubu chovatelů holubů rakovnických kotrláků konané dne 23.1. 2002 od 13 hod. v kanceláři OV ČSCH Rakovník.

Přítomni : Šnobl, Hejda, Mašata, Kratochvíl a Vostárek.

**Program:** 1. Zahájení. 2. Příprava VČS Klubu 2002. 3. Projednání výzvy „ Asociace chovatelských klubů ... 4. Projednání „Organizačního řádu odbornosti ... 5. Organizační otázky. 6. Usnesení. 7. Závěr.

**Ad1.** Schůzi řídil dle schváleného programu př. M. Šnobl.

**Ad2.** Výbor Klubu se zabýval přípravou VČS, která se bude konat v Lužné dne 6.4. 2002 od 8.00hod. s malým občerstvením zajištěného př. Malou. Klece pro pravidelnou burzu zajistí př. Vostárek. Organizační záležitosti potřebné k výroční členské schůzi zajistí jednotliví členové výboru.

**Ad3.** Výbor projednal výzvu přípravného vedení Asociace chov. Klubů a rozhodl pro nevyjasněné otázky o účelu její činnosti, její postavení v rámci organizace svazu, vztahu k ÚV a ústřední odborné komisi, ale také její finanční zajištění, které nebude malé pro její celorepublikovou působnost a zajištění vhodných funkcionářů, jichž je již nyní málo pro stávající organizační strukturu svazu, zatím přihlášku nepodávat. Činíme tak přes naše výhrady ohledně ne vždy dobré součinnosti mezi jednotlivými složkami svazu, kde jsou ještě značné rezervy a což vede k nespokojenosti uvnitř členské základny a snahám zakládat další orgány. Výbor pověřil jednatele, aby s tímto stanoviskem Klubu písemně seznámil přípravný výbor Asociace.

**Ad4.** Výbor se seznámil s návrhem Organizačního řádu odbornosti uveřejněným v IZ č.4/2001. Pozastavil se nad nejasností s volbou ÚOK, když v bodě 6 návrhu je uvedeno, že práci komise řídí předseda volený ústřední konferencí delegátů odbornosti a není uvedeno volení celé ÚOK. Konference podle návrhu stanoví pouze počet členů ÚOK, což je v rozporu se stanovami ČSCH, kde se v par. 8, v bodě 3 říká, že komisi přísluší volit a odvolávat celou ÚOK. Způsob volby ÚOK v minulosti vyvolával u chovatelské veřejnosti nespokojenost a kritiku, neboť stávající komise byla schvalována konferencí odbornosti až po dvou letech činnosti.

**Poznámka :** Dotazem u generálního sekretáře svazu př. Petržilký bylo sděleno následující : Stávající ÚOK byla volena podle dříve platných stanov ČSCH. Členové komise byly schvalovány až po dvou letech na základě schválení nových stanov. Příští ÚOK bude již volena celá Ústřední konferencí odbornosti podle nových stanov.

**Ad 5. Organizační otázky .**

- přihlášky za členy Klubu př. Miroslava Lubase st. a Petra Glettika budou doporučeny ke schválení VČS v dubnu 2002.
- jednatel seznámil výbor s tím, že Klub doporučil žádost o přiznání plemenného chovu na RK modré pruhové.
- jednatel Klubu upozornil výbor, že nezměnil své rozhodnutí již z dříve uvedených důvodů ukončit výkon funkce jednatele na VČS 2002 a žádá o vytipování svého nástupce.

**Ad 6. U s n e s e n í v ý b o r u K l u b u**

- svolat VČS na 6. 4. 2002 od 8.00 hod. do areálu ZO Lužná v Č a přijmout projednávaná organizační opatření.

- pozdržet přihlášku do Asociace chovatelských klubů do doby než budou stanoveny záměry její činnosti z důvodů uvedených v bodě 3 tohoto zápisu.

- bere na vědomí návrh Organizačního řádu odbornosti chovatelů okrasných a užitkových holubů a ukládá jednatelem podat stručnou informaci s připomínkami k němu na výroční členské schůzi.

- vyslovuje souhlas s přijetím nových členů př. M.Lubase st. a P.Glettnika a jejich přihlášky přeložit VČS ke schválení.

- s ohledem na trvale vysokou úroveň chovu př. Svatoše souhlasí s doporučením jeho žádosti o uznání plemenného chovu na RK modré pruhové.

- bere na vědomí opakovanou žádost př. Vostárka na uvolnění z funkce jednatele Klubu na VČS 2002 s tím, že zajistí jeho nástupce.

Ad 7. Po projednání schváleného programu př. Šnobl schůzi výboru v 15.45 hod. ukončil.

Rakovník dne 23.1. 2002

Zapsal : J. Vostárek

#### Zpráva ze společného aktivu chovatelských klubů holubů a ÚOK v Brně 23.2. 2002

Aktivu se zúčastnili zástupci 21 klubů a ÚOK. Omluveny 4 kluby, neomluveny 2.

Zprávu o činnosti ÚOK přednesl její předseda př. Leo Lukavský. Komise se sešla v roce 2001 5x, v červnu se konala ústřední konference odbornosti. Hlavní úkoly komise: Práce na nových vzornících, návrh Organizačního řádu odbornosti /IZ č.4/2001/, účast v připomínkovém řízení k novele Směrnic pro činnost posuzovatelů na výstavách ČSCH a návrh Zásad pro pořádání a organizaci přehlídek a výstav ČSCH. ÚOK navrhla také ÚV provést úpravu stojanů pod klece tak, aby holubi mohli být vystavováni v jednom patře. Přítomni byli rovněž seznámeni se stanoviskem ÚOK k iniciativě k založení Asociace chovatelských klubů. Podrobně byl aktiv informován o výstavě Peří 2001. Přepokládaná ztráta ještě před úplnou uzávěrkou činí cca 30-50 tisíc.

Předseda komise posuzovatelů dr. Sylvestr Chrástil označil za hlavní úkol komise dokončit novelizaci vzorníků holubů. U českých plemen bude komise přihlížet k požadavkům klubů, u ostatních plemen bude převažovat přesný překlad z evropského (tj. německého) vzorníku a kluby budou mít jen hlas poradní. Dr. Chrástil provedl rovněž zhodnocení výstavy Peří 2001. Kriticky hodnotil nezáměr většiny klubů o prezentaci svých plemen na této výstavě i když pořadatel poskytl technické zabezpečení a výstavní plochu bezplatně.

Přítel Petržílka podal krátkou zprávu o dění v evropské holubářské sekci a dobrém zvuku našeho svazu v ní (předseda našeho svazu v roce 2001 zvolen viceprezidentem EF). Dale se zmínil o časopisu Chovatel, který poprvé po deseti letech nemusel být dotován ze svazového rozpočtu. Na útoky znějící převážně ze stránek časopisu Chovatel - Rádce provedl podrobný rozbor srovnání majetku svazu uplynulých deseti let, který je nyní větší!

V diskusi se vyskytly některé kritické připomínky k práci svazu, ale také zjištění, že nedostatky lze odstranit ve spolupráci s vyššími orgány svazu. Návrh na zvolení zástupce klubů pro jednání s ÚOK byl většinou zamítnut s tím, že každý klub bude na požádání přizván na schůzi ÚOK. O Asociaci bylo řečeno, že je zbytečná a že nedostatky je možno řešit na svazové úrovni. Proti Asociaci hlasovalo 16 zástupců, 1 se zdržel, 4 nepřítomni. Klub chovatelů holubů lahore a Klub chovatelů českých bagdet, dragounů a indiánů zaslaly písemně zamítavé stanovisko k Asociaci chovatelských klubů. Návrh usnesení schvaloval přednesené zprávy a obsahoval většinu požadavků a připomínek z diskuse a byl všemi 17ti přítomnými zástupci klubů schválen. Usnesení je uveřejněno v Chovateli č.4/2002.

V. Kratochvíl

#### Výsledky soutěží na speciální výstavě rakovnických kotrláků v Lužné 1.12.2001.

**Šampion třídy mladých** RK černý sedlatý (č.kr.2129/01) Lubas Mir. ml.  
**Šampion třídy dospělých** RK modrý mramorovaný(č.kr.11913/98) Janoušek Josef.

#### Čestné ceny

RK bílý	94 b.	č.kr.7842/00	klec č. 15	Stupka Josef
RK černý tygr	94 b.	č.kr.7869/01	klec č. 45	Konopásek Josef
RK modrý kapratý	95 b.	č.kr.1054/00	klec č. 97	Anděl Miroslav
RK žlutý sedlatý	94 b.	č.kr.1261/01	klec č. 196	Šnobl Miroslav
RK modrý sedlatý	94 b.	č.kr.9849/99	klec č. 203	Holeček Jiří
RK modrý pruhový	95 b.	č.kr.13096/98	vol. č. 3	Milota Milan

#### Soutěž o Haunerův pohár ( tříčlenné kolekce )

<b>1. černí sedlatí</b>	<b>283 b.</b>	č.kr. 1116/00,6570/01,2129/01	Lubas Mir. ml.
<b>2. modří mramorovaní</b>	<b>282 b.</b>	č.kr. 118/00,1025/01,1080/01	Hejda Josef
<b>3. červení sedlatí</b>	<b>282 b.</b>	č.kr. 2120/ 01,2130/01,1136/00	Lubas Mir. ml.

**4 - 7 282 b., modří pruhoví -** Anděl Miroslav, Svatoš Ladislav, **modří mramorovaní -** Hejda Josef, Kratochvíl Václav.

**8 - 14 281 b., černí rovní (tmavozobí) -** Kratochvíl Václav, Rabas Pavel, **černí tygři -** Konopásek Josef, **červení rovní -** Anděl Miroslav, **žlutí rovní -** Macek Antonín, **modří mramorovaní -** Anděl Miroslav, **černí sedlatí -** Lubas Miroslav ml.

**15 - 18 280 b., modří pruhoví -** Hejda Josef, Malý Zdeněk, Svatoš Ladislav, **modří mramorovaní -** Janoušek Josef.

**19 - 26 279 b., bílí -** Anděl Miroslav, Lubas Miroslav ml., Stupka J., **žlutí rovní -** Rabas Pavel, **plaví červenoprúzi -** Hejda Josef, **modří pruhoví -** Milota Milan, **modří mramorovaní -** Kratochvíl Václav, **červení sedlatí -** Lubas Miroslav ml.

**27 - 33 278 b., bílí -** Anděl Miroslav, Levora Josef, Řeřábek Otto, **žlutí sedlatí -** Holeček Jiří, ing. Peták Otto, **modří sedlatí -** Holeček Jiří, **modří kapratí -** Svatoš Ladislav.

**34 - 37 277 b., bílí -** Rabas Pavel, **černí rovní (tm.z.) -** Hejda Josef, **červení rovní -** Malý Zd., **modří mramorovaní -** Janoušek Josef.

**38 - 43 276 b., bílí -** Malý Zd., **červení bělouši -** Rabas Pavel, **žlutí rovní -** Ledecký Milan, **černí sedlatí -** ing. Jadrníček Jiří, **červení sedlatí -** Šnobl Miroslav, **modří pruhoví -** Milota Milan.

**44 - 46 275 b., plaví žlutoprúzi -** Anděl Mir., **černí sedlatí -** Barna Pavel, **modří pruhoví -** Anděl Miroslav.

**47 - 50 274 b., modří pruhoví -** Fišer Václav, **modří kapratí -** Svatoš L., **plaví červenoprúzi -** Rabas Pavel, **černí sedlatí -** Holeček Jiří.

**51 273 b., červení rovní -** Řeřábek Otto.

**52 - 55 272 b., černí rovní -** Levora Josef, **červení sedlatí -** Barna Pavel, **Holeček Jiří, plaví tmavoprúzi -** Hejda Josef

- 56 - 58 271 b., černí sedlatí - Šnobl M., červení sedlatí - Levora Josef, Šnobl Miroslav.  
 59 - 60 269 b., bílí - ing. Peták O., červení sedlatí - Pospíšil Oldřich.  
 61 268 b., černí sedlatí - ing. Peták Otto  
 62 267 b., kávoví sedlatí - ing. Peták Otto  
 63 - 64 264 b., žlutí sedlatí - Pospíšil Oldřich, Holeček Jiří.

Soutěže se zúčastnilo 64 kolekcí. Při rozhodování o umístění na 2. a 3. místě soutěže bylo při rovnosti bodů přihlédnuto, ke stáří holubů a k tomu, že v kolekci př. Hejdy na druhém místě byl jeden holub ohodnocen 95 body jako vynikající.

#### Soutěž o přiznání titulu Speciální chov RK.

Barva - varieta	č. kl. - vol.	body	chovatel	výsledek
bílí	kl. 1 - 6	557	Anděl Miroslav	nesplněny body
modří mramorovaní	kl. 90 - 95	557	Janoušek Josef	nesplněny body
modří kapratí	kl. 99 - 104	552	Svatoš Ladislav	nesplněny body
modří pruhoví	vol. 1	557	Anděl Miroslav	nesplněny body
modří pruhoví	vol. 3	555	Milota Milan	nesplněny body
modří pruhoví	vol. 4	562	Svatoš Ladislav	splněno
modří mramorovaní	vol. 5	564	Hejda Josef	splněno
modří mramorovaní	vol. 6	561	Kratochvíl Václav	nesplněno-1xVD
černí sedlatí	vol. 7	564	Lubas Mir ml.	splněno
červení sedlatí	vol. 8	561	Lubas Mir ml.	splněno

**Podmínky:** Nejméně celkem 560 b., jednotlivý holub 92 b., 3ks rozené v roce konání výstavy  
 Podmínky pro přiznání speciálního chovu s kolekcí šesti holubů jedné barvy a kresby splnili 4 chovatelé rakovnických kotrláků na výstavě 1.12.2001 v Lužné. Platnost titulu je pro roky 2002 - 2003.

#### Organizační záležitosti

Pro doplnění evidence členů nám chybí datum narození u těchto chovatelů: Př. Stanislavský, Haluza Zdeněk, Kukla Jiří, Malý Zdeněk, Mourek Rudolf a Tichý Václav.

### Blahopřání

Dne 30. 1. 2002 oslavil své význačné životní jubileum 65let dlouholetý chovatel rakovnických kotrláků sedlatých Ladislav Papež. Do dalších let hodně chovatelských úspěchů a trvalého zdraví mu přeji členové Klubu.

*Blahopřejeme*

Níže uvedená přehledná tabulka sestavená podle bodování posuzovatelů na speciální výstavě 1.12. 2001 v Lužné ukazuje dosti objektivně množství chovaných jednotlivých barevných a kresebných rázů, jejich rozšíření a prošelechtěnost a není proto nutné k tomu dávat komentář.

Rázy	Body	95	94	93	92	91	90	89	88	87	V	celkem
Bílí		0	5	8	7	1	2	1	0	0	0	24
Černí rovní		0	7	4	0	1	2	1	0	0	0	15
Černí tygři		0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3
Červení rovní		0	5	3	3	6	0	0	0	0	0	17
Červení mramor.		0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3
Červení bělouši		0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3
Žlutí rovní		0	2	0	4	1	1	0	0	0	0	8
Kaštanoví rovní		0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3
Modří pruhoví		2	8	8	5	2	2	1	0	0	0	28
Modří mramor.		3	13	3	1	1	1	0	0	0	0	22
Modří kapratí		1	1	3	2	1	1	0	0	0	0	9
Stříbř. tmavopr.		0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3
Stříbř. Mramor.		0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
Plaví tmavoprúzi		0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3
Plaví červ. pruží		1	0	3	3	0	1	0	0	0	0	8
Plaví žlutoprúzi		0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3
Černí sedlatí		1	4	5	4	5	3	2	1	86b. - 1		26
Červení sedlatí		0	4	6	3	3	4	5	2	0	3	30
Žlutí sedlatí		0	1	4	2	1	1	0	5	86b. - 2		16
Kávoví sedlatí		0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
Modří sedlatí		0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3
Stříbřítí sedlatí		0	0	0	2	1	0	0	0	3neoceněn		6
Součet		8	55	58	35	30	20	12	9	86b3,n3,v4		237

#### Návrh rozpočtu na rok 2002 (pro VČS Klubu dne 6.4. 2002 v Lužné)

	Příjmy	Výdaje
Plán činnosti		
Členské příspěvky	6700,-	
Ostatní příjmy	1300,-	
Náložní kroužky	8000,-	8000,-
Poštovné		1000,-
Vydání Zpravodaje		1500,-
Klubová výstava, výstava výletků		5000,-
Náklady na VČS		500,-
<b>Celkem</b>	<b>16000,-</b>	<b>16000,-</b>
23.1.2002		Josef Hejda

**Pokladní zpráva za rok 2001**

Klub chovatelů rakovnických kotrláků Rakovník

<b>Peněžní stav k 1.1.2001</b>	17 952,28 Kč	
<b>Peněžní stav k 31.12.2001</b>	19 835,98 Kč	
Doklady jsou zapsány v pokladní knize od č. 1/01 - 24/01		
Čerpání rozpočtu rok 2001	Plán Kč.	Plnění Kč
<b>Příjmy:</b>		
Členské příspěvky	5 000,-	4 950,-
Nánožní kroužky	6 000,-	4 551,-
Ostatní příjmy (dotace)	2 000,-	1 841,-
<b>Celkem</b>	<b>13 000,-</b>	<b>11 342,-</b>
<b>Komentář:</b> Členské příspěvky : doplatky za rok 2001 a 24 členů zaplatilo na rok 2002		
Nánožní kroužky : objednáno méně, jeden člen nemá zaplacen za rok 2001		
Ostatní příjmy : dotace 0, sponzorský dar 1 586Kč, př. Mgr. Kodl, ing. Stanislavský, př. Fišer. Úrok od České spořitelny 255Kč		
<b>Výdaje:</b>		
Nákup nánožních kroužků	6 000,-	4 621,-
Poštovné a obálky	800,-	913,-
Klubový Zpravodaj	1 200,-	371,-
Klubová výstava	4 000,-	3 114,-
Náklady na VČS	1 000,-	480,-
<b>Celkem</b>	<b>13 000,-</b>	<b>9 499,-</b>
<b>Komentář:</b> Nánožní kroužky: menší objednávka		
Klubový Zpravodaj : úspora		
Klubová výstava a výstava výletků Libčice. Kladem klubové výstavy v Lužné bylo odmítnutí honoráře za posuzování př. Jaroslavem Cíntlem s odůvodněním, že je čest posuzovat na klubové výstavě. Druhý den navštívil členskou schůzi, kde provedl hodnocení. Patří mu dík.		
Náklady na VČS byly úsporné.		

Zprávu zpracoval Josef Hejda

**Nemoci holubů (8)****Neštovice.**

Jde o virovou nákazu v kožní nebo slizniční formě. Způsobuje zduření kůže na neopeřených místech nebo na sliznici. Virus se vylučuje slinami, sekretem z krku nebo slzami. Po zaschnutí se přemění v prach, který rozvířený holuby zanechá nákazu trhlíčkami v kůži zdravého holuba do krevního oběhu a tím pak do kůže, kde dochází ke zduřeninám a následně pak druhotnou infekci ke hnisání. Tím se neštovice stanou vážnou chorobou.

Pokud se virus dostane na sliznici nosní, zobáku nebo hltanu, může dojít k ucpání hrtanu a jícnu sýrovitým, páchnoucím polepem, který způsobuje úhyn zadušením nebo hladem, nejčastěji u holoubat.

Obě formy snadno rozpoznáme podle kůrovitého nálepu. Jednoznačné potvrzení nákazy neštovicemi je možné pouze mikroskopickým vyšetřením napadené kůže. Slizniční formu je možné zaměnit s plišňovým onemocněním nebo trichomoniázou.

Virovou infekci neštovicemi je nutno vždy tlumit antibiotickou léčbou a posilovat organismus podáním vitamínu A, který zvyšuje obranyschopnost kůže a uspíší hojení ran po neštovicích.

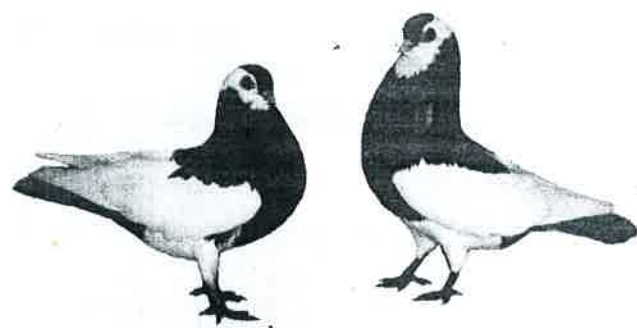
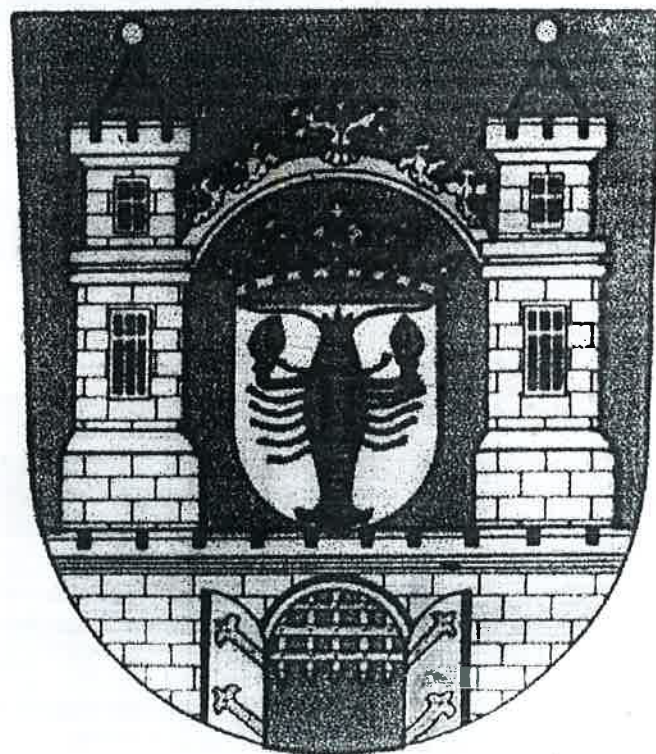
Těžce nemocným holubům při slizniční formě povlaky opatrně odstraňujeme a následně pak sliznici ošetříme jodovou tinkturou zředěnou v poměru 1:1 s vodou.

U ostatních holubů provádíme antibiotickou léčbu nejlépe po poradě s veterinárním lékařem.

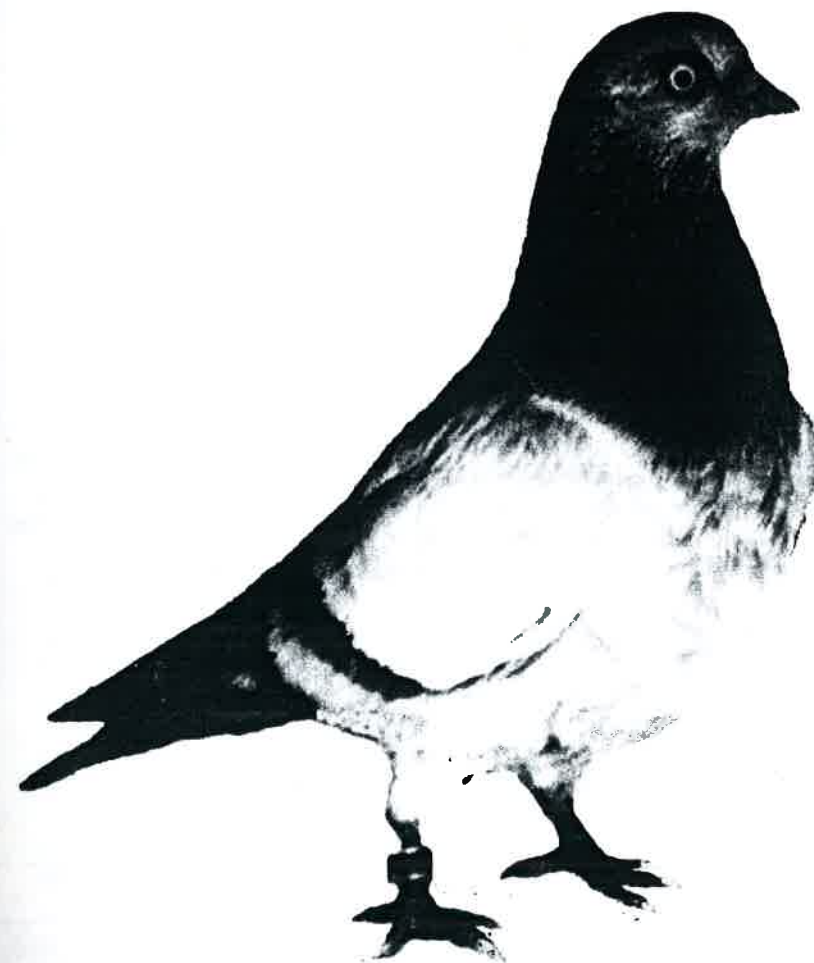
V průběhu infekce neštovicemi provádíme pravidelně očistu holubníku a provádíme jeho desinfekci roztokem, který spolehlivě ničí viry.

Holub, který projde infekcí neštovicemi získá celoživotní imunitu.

Podle odborné literatury zpracoval : V. Kratochvíl



# ZPRAVODAJ <sup>2/02</sup>



2/2002

Klub chovatelů Rakovnických kotrláků